Broj: JN2-03-07-1-728-6/26
Mostar: 14.05.2026.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, u Vijeću II sastavljenom od članova: Mirjane Antunović, kao predsjednice vijeća, Amara Hadžiomerović i Samira Šehovića, kao članova vijeća, rješavajući po žalbi ponuđača/žalitelja "INEL-MED" d.o.o. Mostar, izjavljenoj na ispravku Zapisnika o otvaranju ponuda od 20.04.2026. godine (bez broja), Ugovornog organa: Javna ustanova Opća bolnica "Prim. dr. Abdulah Nakaš", u Otvorenom postupku za predmet nabavke: *Implantati i potrošni materijal za artroskopiju. JN-8/26,* na osnovu člana 93. stav (8), člana 103. stav 1) tačka a), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22 i 50/24) na sjednici održanoj dana 14.05.2026.godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača "INEL-MED" d.o.o. Mostar, izjavljenoj na ispravku Zapisnika o otvaranju ponuda od 20.04.2026. godine (bez broja), kao ***osnovana i poništava se:***
   - ***Zapisnik o otvaranju ponuda od 20.04.2026. godine, kao i predmetni postupak javne nabavke broj: 1125-1-1-86-3-197/26 od 26.03. 2026.- godine, objavljen na portalu javnih nabavki.***
2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Javna ustanova Opća bolnica "Prim. dr. Abdulah Nakaš" (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) je pokrenuo Otvorenom postupku javne nabavke: *" Implantati i potrošni materijal za artroskopiju. JN-8/26,* za koji je Obavještenje o nabavci broj: 1125-1-1-86-3-197/26 od 26.03. 2026.- godine, objavljeno na e-portalu javnih nabavki dana. Na Zapisnik o otvaranju ponuda od 20.04.2026. godine (bezbroja), žalitelj "INEL-MED" d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio je žalbu, koju je ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedilo ovom organu kod kojeg je zaprimljena dana 05.05.2026.godine.

Žalitelj u žalbi izjavljuje:

U skladu sa čl. 99. St. 1. i čl. 101. Zakona o javnim nabavkama BiH, izjavljujemo žalbu na ispravku zapisnika o otvaranju ponuda - od 20.04.2026. godine (bezbroja).

Predmet javne nabavke: nabavku roba — Implantati i potrošni materijal za artroskopiju za koji je Obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabavki pod brojem 1125-1-1-86-3-197/26 od 26.03. 2026.- godine - Otvoreni potupak za nabavku roba broj: JN-8/26

Žalba se odnosi na LOT 1.

Ispravku Zapisnika s otvaranja ponuda smo zaprimili dana 20. 04. 2026. godine putem e-maila 20.04.2026 godine na što ukazujemo radi dokazivanja blagovremenosti naše Žalbe.

Prema čl. 101. st. (1) c) ZJN ovakva žalba se ulaže u roku od pet dana po prijemu zapisnika o otvaranju ponuda, u odnosu na radnje, postupanja, nečinjenja ili propuštanja u postupku otvaranja ponuda;

Kao učesnik u postupku koji je podnio ponudu imamo aktivnu legitimaciju za ulaganje žalbe.

Žalbu ulažemo zbog bitne povrede zakona o javnim nabavkama koje su počinjene naknadnim otvaranjem ponude ponuđača firme OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO.

Zapisnik sa javnog otvaranja ponuda (prvi zapisnik) Uredno nam je dostavljen iz kojeg je vidljivo da su javno otvorene i pročitane ponude koje su blagovremeno stigle na zakazani termin otvaranja ponuda.

Naime, iz samog novog dopunskog akta, ispravke zapisnika, vidljivo je da je potencijalni ponuđač OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO , svoju ponudu nije dostavio na propisani način i u zakazano vrijeme za otvaranje ponuda, isti je sam načinio grešku na način da je na koverti pogrešno upisano broj nabavke, zbog čega navodno nije pridružena za javno otvaranje u ovom postupku, te nije ni otvarana kada je bilo otvaranje ponuda.

Međutim, nekoliko dana kasnije ponuda ugovorni organ ponovno vrši dopunsko „otvaranje" ponuda te „otvara" na način da u zapisnik unosi i našu već otvorenu ponudu, te ponudu ponuđača OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO i sačinjava navodnu ispravku zapisnika s javnog otvaranja ponuda te ponuđača OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO uvrštava u tabelu na vrijeme zaprimljenih ponuda. Na ovaj način ugovorno tijelo nezakonito „ vraća u život" ovog ponuđača kao da je isti svoju ponudu dostavio u na vrijeme, a nije. Naime navodi ugovornog tijela da je Osteo med d.o.o sam pogriješio i pogrešno označio kovertu sa ponudom, dokazuje da je ovaj ponuđač sam odgovoran za načinjenu grešku u dosatvi svoje ponude zbog koje njegova ponuda nije ni mogla biti otvorena, nego je morala biti vraćena ponuđaču neotvorena, s naznakom da zbog dostavljene ponude, pogrešnog broja na kuverti nije ni mogla biti pročitana jer se nije ni nalazila u spisu ove nabave kao ponuda koja je stigla u zakazano vrijeme.

Sve to je vidljivo iz sljedeće konstatacije u samoj Ispravci zapisnika u kojoj doslovno stoji sljedeće:

... Zbog tehničke greške ponuđača Osteo-Med d.o.o. Sarajevo, koji je na koverti upisao da je evidencijski broj nabavke 17/26, ponuda se nije otvarala dana 17.04.2026. godine kada je bilo određeno vrijeme za otvaranje. Dana 20.04.2026. godine uočena je tehnička greška prilikom otvaranja ponuda navedenog eviđencijskog broja. Komisija se ponovo sastala te izvršila otvaranje ponude, tako da je i sačinjena Ispravka Zapisnika o otvaranju ponuda.

Smatramo da je ovakvim radnjama ugovornog tijela grubo povrijeđen Zakon o javnim nabavkama, posebno njegovi osnovi principi. Kakvu je ponudu komisija otvorila i pročitala, kako

je i na koji način unesena cijena, je li se ranije uspoređivala naša već prije nekoliko dana otvorena ponuda, je li došlo do korekcije cijene, ništa nije vidljivo,
Smatramo da je ovakvo ponašanje nedopustivo, zbog čega tražimo da se poništi ovaj akt-ispravka zapisnika te da prvi i regularni zapisnik sa otvaranja ponuda koje su stigle u zakazano vrijeme ostane na snazi, a postupak dalje nastavi. Ako ugovorno tijelo smatra žabu neosnovanom, tražimo da se proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje žalbi od kojeg tražimo isto. Također tražimo da da nam se priznaju i nadoknade troškovi žalbenog postupka u visini plaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.
Procijenjena vrijednost Lota na koji se odnosi žalba je 19.700,00 KM (bez PDV-a).
U prilogu ove žalbe dostavljaju se dokazi o uplaćenoj naknadi naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM te administrativnu taksu od 50,00 KM.
Prema članku 108. st. (1) ZJN "(1) Žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: Prema Čl. 108. st. (3) ZJN Žalitelj uplaćuje odgovarajući iznos naknade člana na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije o procijenjenoj vrijednosti lota na koji se žali.
Procijenjena vrijednost ove lota 1. na koji se odnosi žalba je 19.700,00 KM.
Prema članu 108. st. (1) ZJN "(1) Žalitelj je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: a) 750,00 KM za procijenjenu vrijednost nabave do 50.000,00 KM;

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi:
Na osnovu odredbi člana 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama {..Službeni glasnik Bili", broj 39/14, 59/22 i 50/24), Javna ustanova Opća bolnica ..Prim. dr. Abdulah Nakaš" u svojstvu Ugovornog organa, koju zastupa direktor prof. dr. Ismet Gavrankapetanović. rješavajući po žalbi ponuđača "INEL-MED" d.o.o. Mostar, izjavljenoj na ispravku Zapisnika o otvaranju ponuda od 20.04.2026. godine, za javnu nabavku roba - Implantati i potrošni materijal za artroskopiju. JN-8/26. donosi I Z J A Š NJ E NJ E
Žalba ponuđača "INEL-MED" d.o.o. Mostar, izjavljena na ispravku Zapisnika o otvaranju ponuda od 20.04.2026. godine, odbija se kao neosnovana.
Obrazloženje
U postupku javne nabavke roba - Implantati i potrošni materijal za artroskopiju, ponuđač "INEL-MED" d.o.o. Mostar, uložio je žalbu na ispravku Zapisnika o otvaranju ponuda od 20.04.2026. godine, zaprimljenu kod Ugovornog organa dana 28.04.2026. godine.
Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, Ugovorni organ je utvrdio da li su ispunjene procesno-pravne pretpostavke za ulaganje žalbe, te je utvrđeno da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju.

Žalbeni navodi su neosnovani iz sljedećih razloga:
Ugovorni organ je dana 24.03.2026. godine Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj 23-3292-1/26 pokrenuo otvoreni postupak za nabavku roba "Implantati i potrošni materijal za artroskopiju", broj nabavke JN-8/26. Postupak je objavljen 26.03.2026. godine, te je javno otvaranje ponuda zakazano na dan 17.03.2026. godine u 11:30 h. Rok za dostavu ponuda je bio do 17.03.2026. godine u 10:30 h.
Na javnom otvaranju ponuda, a u skladu sa Zapisnikom o zaprimanju ponuda broj 23-3292-4/26, konstatovano je daje dostavljena jedna ponuda ponuđača "INEL-MED" d.o.o. Mostar. i to za za

LOT 1 - Potrošni materijal za artroskopski stup i LOT 2 - Implantati za artroskopiju, nakon čega je sačinjeni Zapisnik o otvaranju ponuda, koji je u zakonskom roku dostavljen ponuđaču "INEL-MED" d.o.o. Mostar, putem e-maila.
Naknadno, prilikom provođenja otvaranja ponuda u drugom postupku javne nabavke "Potrošni materijal za injektori kontrastno sredstvo", broj nabavke JN-17/26, održanom dana 20.04.2026. godine, utvrđeno je da se među zaprimljenim ponudama nalazi ponuda ponuđača "OSTEO-MED" d.o.o. Sarajevo koja ne pripada tom postupku, već se odnosi na postupak nabavke "Implantati i potrošni materijal za artroskopiju", LOT 1 - Potrošni materijal za artroskopski stup, što je naznačeno na samoj koverti/ponudi, odnosno za postupak za koji je provedeno javno otvaranje ponuda na dan 17.03.2026.godine. Daljom provjerom je utvrđeno da je ponuda od strane protokola Ugovornog organa greškom evidentirana i vezana za postupak nabavke "Potrošni materijal za injektor i kontrastno sredstvo". Važno je naglasiti da je ponuda ponuđača "OSTEO-MED" d.o.o. Sarajevo zaprimljena na protokolu blagovremeno, dana 17.04.2026. godine u 08:15h, te da je na koverti/ponudi slovima jasno naznačeno na koji postupak javne nabavke se odnosi.
Po saznanju o nastaloj grešci, a uzimajući u obzir princip transparent no st i i jednak tretman ponuđača, Ugovorni organ je pristupio njenom otklanjanju, na način da je predmetnu ponudu naknadno otvorio u okviru postupka kojem zaista pripada, te izvršio korekciju zapisnika o otvaranju ponuda i isti dostavio svim učesnicima u postupku. Ugovorni organ nije ulazio u sadržaj same ponude, već je jedino izvršio usklađivanje evidencije sa stvarnim stanjem.
Nadležna služba protokola se dana 29.04.2026. godine službeno očitovala i u svojoj zabilješci koju dostavljemo uz izjašnjenje, potvrdila da je došlo do administrativne greške u evidentiranju ponude, odnosno da je ista pogrešno vezana za drugi postupak javne nabavke, budući da je ponuđač kao evidencijski broj nabavke na koverti."ponudi naveo broj 0017/26 umjesto broja JN-8/26.
Iako je ponuđač na koverti/ponudi pogrešno naveo evidencijski broj nabavke, slovima je tačno i jasno naznačio na koji postupak nabavke se ista odnosi, te se upisivanje pogrešnog evidencijskog broja smatra manjini administrativnim propustom koje ne utiče na valjanost ponude.
U konkretnom slučaju nije došlo do naknadnog zaprimanja ponude, niti do pogodovanja bilo kojem ponuđaču, nego je isključivo izvršena ispravka administrativne greške u postupku. Činjenica daje protokol potvrdio nastanak greške potvrđuje da se radi o nenamjernom propustu, a ne o svjesnom ili namjernom kršenju zakonskih odredbi. Ukoliko Ugovorni organ ne bi uzeo u razmatranje blagovremenu i jasno označenu ponudu, to bi predstavljalo povredu načela konkurentnosti.
Imajući u vidu naprijed navedeno, predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH žalbu odbije kao neosnovanu.
Uz predmetnu žalbu dostavljamo izjašnjenje, kao i kompletnu dokumentaciju vezanu za postupak nabavke na dalje postupanje.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-728-3/26 dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.
Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje Ugovornog organa.

Ovaj organ je prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju.
Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj osporava Zapisnik o otvaranju ponuda, iz razloga što smo Ispravku Zapisnika s otvaranja ponuda smo zaprimili dana 20. 04. 2026. godine putem e-maila 20.04.2026 godine na što ukazujemo radi dokazivanja blagovremenosti naše Žalbe.
Prema čl. 101. st. (1) c) ZJN ovakva žalba se ulaže u roku od pet dana po prijemu zapisnika o otvaranju ponuda, u odnosu na radnje, postupanja, nečinjenja ili propuštanja u postupku otvaranja ponuda;
Kao učesnik u postupku koji je podnio ponudu imamo aktivnu legitimaciju za ulaganje žalbe.
Žalbu ulažemo zbog bitne povrede zakona o javnim nabavkama koje su počinjene naknadnim otvaranjem ponude ponuđača firme OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO.
Zapisnik sa javnog otvaranja ponuda (prvi zapisnik) Uredno nam je dostavljen iz kojeg je vidljivo da su javno otvorene i pročitane ponude koje su blagovremeno stigle na zakazani termin otvaranja ponuda.
Naime, iz samog novog dopunskog akta, ispravke zapisnika, vidljivo je da je potencijalni ponuđač OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO , svoju ponudu nije dostavio na propisani način i u zakazano vrijeme za otvaranje ponuda, isti je sam načinio grešku na način da je na koverti pogrešno upisano broj nabavke, zbog čega navodno nije pridružena za javno otvaranje u ovom postupku, te nije ni otvarana kada je bilo otvaranje ponuda.
Međutim, nekoliko dana kasnije ponuda ugovorni organ ponovno vrši dopunsko „otvaranje" ponuda te „otvara" na način da u zapisnik unosi i našu već otvorenu ponudu, te ponudu ponuđača OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO i sačinjava navodnu ispravku zapisnika s javnog otvaranja ponuda te ponuđača OSTEO-MED d.o.o. SARAJEVO uvrštava u tabelu na vrijeme zaprimljenih ponuda. Na ovaj način ugovorno tijelo nezakonito „ vraća u život" ovog ponuđača kao da je isti svoju ponudu dostavio u na vrijeme, a nije. Naime navodi ugovornog tijela da je Osteo med d.o.o sam pogriješio i pogrešno označio kovertu sa ponudom, dokazuje da je ovaj ponuđač sam odgovoran za načinjenu grešku u dosatvi svoje ponude zbog koje njegova ponuda nije ni mogla biti otvorena, nego je morala biti vraćena ponuđaču neotvorena, s naznakom da zbog dostavljene ponude, pogrešnog broja na kuverti nije ni mogla biti pročitana jer se nije ni nalazila u spisu ove nabave kao ponuda koja je stigla u zakazano vrijeme.

Sve to je vidljivo iz sljedeće konstatacije u samoj Ispravci zapisnika u kojoj doslovno stoji sljedeće:
...Zbog tehničke greške ponuđača Osteo-Med d.o.o. Sarajevo, koji je na koverti upisao da je evidencijski broj nabavke 17/26, ponuda se nije otvarala dana 17.04.2026. godine kada je bilo određeno vrijeme za otvaranje. Dana 20.04.2026. godine uočena je tehnička greška prilikom otvaranja ponuda navedenog evidencijskog broja. Komisija se ponovo sastala te izvršila otvaranje ponude, tako da je i sačinjena Ispravka Zapisnika o otvaranju ponuda.
Smatramo da je ovakvim radnjama ugovornog tijela grubo povrijeđen Zakon o javnim nabavkama, posebno njegovi osnovi principi. Kakvu je ponudu komisija otvorila i pročitala, kako je i na koji način unesena cijena, je li se ranije uspoređivala naša već prije nekoliko dana otvorena ponuda, je li došlo do korekcije cijene, ništa nije vidljivo,

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je Ugovorni organ je dana 24.03.2026. godine Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj 23-3292-1/26 pokrenuo otvoreni postupak za nabavku roba "Implantati i potrošni materijal za artroskopiju", broj nabavke JN-8/26. Postupak je objavljen 26.03.2026. godine, te je javno otvaranje ponuda zakazano na dan 17.03.2026. godine u 11:30 h. Rok za dostavu ponuda je bio do 17.03.2026. godine u 10:30 h.
Na javnom otvaranju ponuda, a u skladu sa Zapisnikom o zaprimanju ponuda broj 23-3292-4/26, konstatovano je da je dostavljena jedna ponuda ponuđača "INEL-MED" d.o.o. Mostar. i to za za LOT 1 - Potrošni materijal za artroskopski stup i LOT 2 - Implantati za artroskopiju, nakon čega je sačinjeni Zapisnik o otvaranju ponuda, koji je u zakonskom roku dostavljen ponuđaču "INEL-MED" d.o.o. Mostar, putem e-maila.
Naknadno, prilikom provođenja otvaranja ponuda u drugom postupku javne nabavke "Potrošni materijal za injektori kontrastno sredstvo", broj nabavke JN-17/26, održanom dana 20.04.2026. godine, utvrđeno je da se među zaprimljenim ponudama nalazi ponuda ponuđača "OSTEO-MED" d.o.o. Sarajevo koja ne pripada tom postupku, već se odnosi na postupak nabavke "Implantati i potrošni materijal za artroskopiju", LOT 1 - Potrošni materijal za artroskopski stup, što je naznačeno na samoj koverti/ponudi, odnosno za postupak za koji je provedeno javno otvaranje ponuda na dan 17.03.2026.godine. Daljom provjerom je utvrđeno da je ponuda od strane protokola Ugovornog organa greškom evidentirana i vezana za postupak nabavke "Potrošni materijal za injektor i kontrastno sredstvo". Važno je naglasiti da je ponuda ponuđača "OSTEO-MED" d.o.o. Sarajevo zaprimljena na protokolu blagovremeno, dana 17.04.2026. godine u 08:15h, te da je na koverti/ponudi slovima jasno naznačeno na koji postupak javne nabavke se odnosi.
Po saznanju o nastaloj grešci, a uzimajući u obzir princip transparent no st i i jednak tretman ponuđača, Ugovorni organ je pristupio njenom otklanjanju, na način da je predmetnu ponudu naknadno otvorio u okviru postupka kojem zaista pripada, te izvršio korekciju zapisnika o otvaranju ponuda i isti dostavio svim učesnicima u postupku. Ugovorni organ nije ulazio u sadržaj same ponude, već je jedino izvršio usklađivanje evidencije sa stvarnim stanjem.
Nadležna služba protokola se dana 29.04.2026. godine službeno očitovala i u svojoj zabilješci koju dostavljemo uz izjašnjenje, potvrdila da je došlo do administrativne greške u evidentiranju

ponude, odnosno da je ista pogrešno vezana za drugi postupak javne nabavke, budući da je ponuđač kao evidencijski broj nabavke na koverti."ponudi naveo broj 0017/26 umjesto broja JN-8/26.

Iako je ponuđač na koverti/ponudi pogrešno naveo evidencijski broj nabavke, slovima je tačno i jasno naznačio na koji postupak nabavke se ista odnosi, te se upisivanje pogrešnog evidencijskog broja smatra manjini administrativnim propustom koje ne utiče na valjanost ponude.

U konkretnom slučaju nije došlo do naknadnog zaprimanja ponude, niti do pogodovanja bilo kojem ponuđaču, nego je isključivo izvršena ispravka administrativne greške u postupku. Činjenica daje protokol potvrdio nastanak greške potvrđuje da se radi o nenamjernom propustu, a ne o svjesnom ili namjernom kršenju zakonskih odredbi.

Čl. 2 Uputstva o načinu vođenja zapisnika o otvaranju ponuda definisano je:

Član 2. (Vođenje zapisnika)

Zapisnik o otvaranju ponuda ugovorni organ vodi na sljedeći način:

1) neposredno bilježi sve saopštene informacije,

2) na kraju otvorene sjednice popunjeni zapisnik potpisuju predsjedavajući komisije za nabavke, ili drugi član komisije, kao i svi predstavnici ponuđača koji su prisustovali otvaranju ponuda,

3) takav zapisnik odmah postaje sastavni dio tenderske dokumentacije,

4) kopija zapisnika o otvaranju ponuda dostavlja se svim ponuđačima odmah, ili najkasnije u roku od tri dana od dana otvaranja ponuda, uključujući i one ponuđače čiji predstavnici nisu prisustvovali otvaranju ponuda.

Uvidom u spis predmeta utrvđeno je sljedeće:

Uviodm u Zapisnik o zaprimanju ponuda broj 23-3292-4/26, konstatovano je da je dostavljena jedna ponuda ponuđača "INEL-MED" d.o.o. Mostar, i to za za LOT 1 - Potrošni materijal za artroskopski stup i LOT 2 - Implantati za artroskopiju, nakon čega je sačinjeni Zapisnik o otvaranju ponuda, koji je u zakonskom roku dostavljen ponuđaču "INEL-MED" d.o.o. Mostar, putem e-maila.

Uvidom u osporavanu Ispravku zapisnika utvrđeno je sljedeće:

"...Zbog tehničke greške ponuđača Osteo-Med d.o.o. Sarajevo, koji je na koverti upisao da je evidencijski broj nabavke 17/26, ponuda se nije otvarala dana 17.04.2026. godine kada je bilo određeno vrijeme za otvaranje. Dana 20.04.2026. godine uočena je tehnička greška prilikom otvaranja ponuda navedenog eviđencijskog broja. Komisija se ponovo sastala te izvršila otvaranje ponude, tako da je i sačinjena Ispravka Zapisnika o otvaranju ponuda."

Ovaj organ upučuje na odredbe člana 63 ZJN-a Otvaranje ponuda)

(1) Ponude se otvaraju na javnom otvaranju ponuda, neposredno nakon isteka roka za prijem ponuda. Ponude primljene nakon isteka roka određenog za prijem ponuda neotvorene se vraćaju ponuđačima.

(2) Ponude se otvaraju na sjednici komisije za nabavke na dan i vrijeme koji su navedeni u tenderskoj dokumentaciji. Svi ponuđači koji su na vrijeme dostavili ponude ili njihovi ovlašćeni predstavnici, ***kao i sva druga zainteresovana lica*** *imaju pravo da prisustvuju postupku otvaranja ponuda. Izmjena krajnjeg roka za prijem ponuda uticaće na promjenu datuma otvaranja ponuda.*
(3) Koverte otvara predsjedavajući komisije za nabavke na otvorenoj sjednici, ili drugi član komisije, bez obzira na to da li sastanku prisustvuju ponuđači ili njihovi ovlašćeni predstavnici.
(4) Prilikom otvaranja ponuda prisutnim ponuđačima se saopštava:
a) naziv ponuđača;
b) ukupna cijena navedena u ponudi;
c) popust naveden u ponudi koji mora biti posebno iskazan; ukoliko popust nije posebno iskazan, smatra se da nije ni ponuđen;
d) potkriterijumi koji se vrednuju u okviru kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude.
(5) Rezultati postupka javnog otvaranja ponuda unose se u zapisnik, koji obavezno sadrži sve elemente iz stava (4) ovog člana. Formu zapisnika propisuje Agencija podzakonskim aktom.
(6) Kopija zapisnika o otvaranju ponuda dostavlja se svim ponuđačima odmah ili najkasnije u roku od tri dana od dana otvaranja ponuda.
(7) Postupak provjere kvalifikacije kandidata, odnosno ponuđača i ocjena ponuda sprovode se na zatvorenim sjednicama komisije za nabavke.

Razmatrajući žalbeni navod na osnovu sadržaja spisa predmeta, nesporno proizlazi da je ugovorni organ dana 17.04.2026. godine održao javno otvaranje ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, o čemu je sačinjen Zapisnik o otvaranju ponuda broj 23-3292-4/26, u kojem je konstatovano da je blagovremeno zaprimljena i otvorena samo jedna ponuda ponuđača INEL-MED d.o.o.. Navedeni zapisnik je dostavljen ponuđačima i time je okončana faza javnog otvaranja ponuda u smislu člana 63. Zakona o javnim nabavkama.
Međutim, naknadno je ugovorni organ dana 20.04.2026. godine sačinio Ispravku zapisnika o otvaranju ponuda u kojoj je naveo da ponuda ponuđača OSTEO-MED d.o.o. nije bila otvorena dana 17.04.2026. godine jer je na koverti pogrešno upisan evidencijski broj nabavke, nakon čega se komisija „ponovo sastala" i izvršila naknadno otvaranje predmetne ponude.
Ovaj organ nalazi da je opisanim postupanjem ugovorni organ postupio suprotno imperativnim odredbama člana 63. ZJN BiH kojima je jasno propisano da se ponude otvaraju na javnom otvaranju ponuda neposredno nakon isteka roka za prijem ponuda, na sjednici komisije zakazanoj u tenderskoj dokumentaciji, uz pravo prisustva svih zainteresovanih ponuđača. Smisao navedene zakonske odredbe jeste osiguranje transparentnosti, javnosti i jednakog tretmana svih ponuđača upravo u trenutku otvaranja ponuda, budući da se tada javno saopštavaju osnovni elementi ponude, uključujući ponuđenu cijenu.
Naknadno otvaranje ponude nakon okončanog postupka javnog otvaranja, bez prethodne najave i bez omogućavanja prisustva svim ponuđačima pod jednakim uslovima, nije predviđeno Zakonom o javnim nabavkama niti podzakonskim aktima Agencije za javne nabavke. Također, odredbama člana 2. Uputstva o načinu vođenja zapisnika o otvaranju ponuda propisano je da se zapisnik vodi neposredno tokom javnog otvaranja ponuda i odmah postaje sastavni dio tenderske

dokumentacije, iz čega proizlazi da se isti ne može naknadno suštinski mijenjati unošenjem novih ponuda koje nisu otvorene u zakazano vrijeme javnog otvaranja.
Ovaj organ posebno cijeni činjenicu da je ugovorni organ u osporavanoj Ispravci zapisnika izričito naveo da predmetna ponuda ponuđača OSTEO-MED d.o.o. „nije otvarana dana 17.04.2026. godine kada je bilo određeno vrijeme za otvaranje", već da je komisija naknadno izvršila njeno otvaranje dana 20.04.2026. godine. Dakle, nesporno je da predmetna ponuda nije otvorena u terminu i na način propisan članom 63. ZJN BiH.

Nisu od značaja navodi ugovornog organa da je predmetna ponuda blagovremeno zaprimljena na protokolu, niti da je došlo do administrativne greške prilikom evidentiranja ponude, budući da eventualni propusti u radu protokola ili nejasno označavanje koverte od strane ponuđača ne mogu biti osnov za provođenje novog, naknadnog i parcijalnog otvaranja ponuda mimo zakonom propisane procedure. U suprotnom bi se narušila pravna sigurnost i transparentnost postupka javne nabavke, jer bi se omogućilo naknadno otvaranje pojedinih ponuda nakon što su podaci iz prethodno otvorenih ponuda već poznati.
Pri tome, ovaj organ ukazuje da se zakonitost postupka javnog otvaranja ponuda ne cijeni prema tome da li je stvarno došlo do zloupotrebe ili izmjene sadržaja ponude, već prema tome da li je postupak proveden na način koji otklanja svaku sumnju u mogućnost narušavanja principa transparentnosti, jednakog tretmana i pravične konkurencije iz člana 3. ZJN BiH.
Kako je u konkretnom slučaju nesporno utvrđeno da je ugovorni organ nakon okončanog javnog otvaranja ponuda naknadno otvorio ponudu ponuđača OSTEO-MED d.o.o. i izvršio izmjenu zapisnika o otvaranju ponuda, ovaj organ nalazi da je predmetni postupak opterećen bitnom povredom odredaba člana 103. Stav 1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama koja se ne može otkloniti na drugačiji način osim poništenjem postupka javne nabavke.

Slijedom navedenog, žalba Žalitelja je usvojena kao osnovana te se predmetni postupak javne nabavke poništava u cijelosti.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 61/24).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (10) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.pravnik

Dostaviti:
- INEL-MED d.o.o. Mostar,
- Javna ustanova Opća bolnica "Prim. dr. Abdulah Nakaš"
- Osteo-Med d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a